



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УТВЪРДИЛ:

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:.....

Вяра Церовска

ДАТА: 16.05.2016

ПРОТОКОЛ

За разглеждане и оценка на офертите за участие в публична покана с предмет:
„Изграждане на паркинг зад Съдебна палата, гр.Перник от ОТ 9997, 997, 998 и 1997 до
ОТ 1998 и прилежащия вход/изход от ОТ 1998 до ОТ 9968“.

I. Днес, 27.04.2016г., 10:00ч. комисия в състав:

Председател:

1. Галина Ганчева – Началник „ПООП“

И членове:

2. Инж.Славка Георгиева – Началник „СИ“

3. Инж.Лилия Пънтова – гл.експерт дирекция „СИЕ“

Резервни членове:

1. Адриана Алексиева – ст.ю.к. „ПООП“

2. Инж.Габриела Тупанкова – мл.експерт Дирекция „СИЕ“

В съответствие със Заповед №797/14.04.2016г. на Кмета на Община Перник комисията се събра , за да отвори и разгледа по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в публична покана по реда на гл.8а от ЗОП с ID № 9052848 и предмет: „Изграждане на паркинг зад Съдебна палата, гр.Перник от ОТ 9997, 997, 998 и 1997 до ОТ 1998 и прилежащия вход/изход от ОТ 1998 до ОТ 9968“.

Поради отсъствието на редовните членове инж. Славка Георгиева и инж. Лилия Пънтова бяха замествани от резервните членове Адриана Алексиева и инж.Габриела Тупанкова.

До крайния срок за представяне на оферти 16.30ч. на 24.03.2016 г. са постъпили три оферти, а именно:

Оферта №	Име на участника в конкурса	Оферта с Вх.№	Час на постъпване	Адрес, телефон и факс
1.	„Инфракорект Строй“ ЕООД	16/КТ-194/26.04.2016г.	10:18 ч.	Гр.Перник ул."Кракра" №4/36
2.	„ДЛВ"ЕООД	16/КТ-197/26.04.2016г.	13:50 ч.	Гр.Перник ул."Кралевски път" №1
3.	„Асфалтинг"ООД	16/КТ-138/26.04.2016г.	14:13 ч.	Гр.Перник ул."Панайот Хитов" №9

При откриване на заседанието и отваряне на офертите присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. Емил Руменов Цинцов – „Инфракорект строй” ЕООД с пълномощно за представителство
2. Боряна Борисова – „ДЛВ”ЕООД с пълномощно за представителство

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35 ал.1, т.2 - 4 от ЗОП и пристъпиха към разглеждане на представените оферти.

При проверка на съответствието на офертите с посочените в публичната покана на Възложителя изисквания и документацията за участие се установи следното:

1. „Инфракорект Строй” ЕООД

Офертата е поставена в запечатан , непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата като оповести съдържанието и провери съдържанието на офертата с приложеният към офертата списък.

Техническото и ценовото предложение бяха подписани съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП от един от присъстващите представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение , както следва:

Обща цена: 90 942.25 лв. без ДДС

2. „ДЛВ”ЕООД

Офертата е поставена в запечатан , непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата като оповести съдържанието и провери съдържанието на офертата с приложеният към офертата списък.

Техническото и ценовото предложение бяха подписани съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП от един от присъстващите представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение , както следва:

Обща цена: 89 877.77 лв. без ДДС

3. „Асфалтинг”ООД

Офертата е поставена в запечатан , непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата като оповести съдържанието и провери съдържанието на офертата с приложеният към офертата списък.

Техническото и ценовото предложение бяха подписани съгласно чл.101г ал.3 от ЗОП от един от присъстващите представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията оповести ценовото предложение , както следва:

Обща цена: 86 376.20 лв. без ДДС

С това приключи публичната част от работата на комисията. На присъстващият представител беше указано , че след приключване на работата на комисията ще бъдат уведомени за резултата.

II. На 09.05.2016г. комисията се събра на закрито заседание , за да продължи своята работа като провери съответствието на офертите с изискванията на Възложителя , посочени в публичната покана и приложенията към нея.

Редовните членове на комисията, които отсъстваха на отварянето на офертите продължиха работата по оценката на техническите предложения. От тяхна страна бяха попълнени и подписани подписаха декларации за обстоятелствата по чл.35 ал.1, т.2 - 4 от ЗОП.

След като комисията извърши проверка на представените оферти , установи следното:

1. „Инфракорект Строй” ЕООД

Участникът е представил оферта , която е в съответствие с изискванията на Възложителя и обявената публична покана.

Техническото предложение съдържа :

Срок за изпълнение на поръчката:30 кал.дни

Гаранционен срок:4 години

Комисията установи че не са налице липса на документи и други несъответствия с изискванията на документацията за участие , поради което допуска до участие „Инфракорект строй” ЕООД .

2. „ДЛВ”ЕООД

Участникът е представил оферта , която не е в съответствие с изискванията на Възложителя и обявената публична покана.

Техническото предложение съдържа :

Срок за изпълнение на поръчката: 30 кал.дни

Гаранционен срок: 6 години

Комисията установи , че е налице несъответствие с изискванията на документацията за участие , тъй като участникът е предложил гаранционен срок надвишаващ два пъти минимално предвидените.Съгласно Наредба №3/31.07.2003 г. на МРРБ минималните гаранционни срокове по чл.20 ал.4 т.8 от цитираната наредба , са две години – за пътища и улици.

Съгласно образеца на техническото предложение участници предложили гаранционен срок надвишаващ два пъти предвидените по Наредба №3/31.07.2003 г. на МРРБ гаранционни срокове , ще бъдат отстранявани от участие в обществената поръчка.

3. „Асфалтинг”ООД

Участникът е представил оферта , която е в съответствие с изискванията на Възложителя и обявената публична покана.

Техническото предложение съдържа :

Срок за изпълнение на поръчката:30 кал.дни

Гаранционен срок: 4год.

Комисията установи че не са налице липса на документи и други несъответствия с изискванията на документацията за участие , поради което допуска до участие „Асфалтинг”ООД .

След като извърши проверка за наличие на всички изискуеми документи в офертите за участие , съгласно изискванията на публичната покана , комисията премина към оценка на допуснатите участници по критерият „икономически най-изгодна оферта”:

Показател- П

(наименование) Максимално възможен бр. точки Относителна тежест в КО

1. Срок за изпълнение - П1 100 30%

2. Гаранционен срок - П2 100 20%

3. Ценово предложение - П3 100 50%

Формулата, по която се изчислява “Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 20\% + П3 \times 50\%$$

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min}/C_i) \times 100$$

Където C_i е предложения срок за изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник, а C_{min} е минималния предложен срок за изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Срокът за изпълнение на обекта не трябва да бъде по-малко от 30 /тридесет/ кал.дни и повече от 90 (деветдесет) кал.дни, срока на договора, започва да тече от датата на откриване на строителната площадка на обекта;

2. Гаранционен срок - показателят се оценява, като съотношение на най-дългия срок, предложен от всички участници и срока, предложен от конкретния оценяван участник (съгласно представената Оферта) и резултатът се умножи по коефициента за тежест на показателя - 20.

Гоферта

$$O_g = \text{-----} \times 20$$

Гмакс

Където:

Гоферта е посоченият срок от конкретния участник;

Гмакс. е минималният срок, предложен от участник.

От участие се отстраняват участници в процедурата, които са посочили в техническото си предложение продължителност на гаранционния срок, надвишаващ с два пъти минимално предвиденият гаранционен срок в Наредба № 2 от 1 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

3. Формиране на показателя "ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ"-ПЗ

До оценка по показател Предлагана цена (ПЦ) се допускат само оферти, които съответстват на условията за изпълнение на обществената поръчка. Участникът, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя-100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$ПЗ = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100$$

където C_i е предложената обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на съответния участник, а C_{\min} е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване.

Допуснати до оценка са следните участници:

1. „Инфракорект Строй” ЕООД
2. „Асфалтинг” ООД

1. „Инфракорект Строй” ЕООД

$$П1 = (C_{\min}/C_i) \times 100$$

$$П1 = 30/30 \times 100 = 100$$

П2- Гаранционен срок

Гоферта

$$Ог = \text{-----} \times 100 = 100$$

Гмакс

$$ПЗ = (C_{\min}/C_i) \times 100$$

$$ПЗ = \frac{86\,376.20}{90\,942.25} \times 100 = 94.98 \text{ т.}$$

$$90\,942.25$$

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 20\% + ПЗ \times 50\%$$

$$КО = 100 \times 30\% + 100 \times 20\% + 94.98 \times 50\%$$

$$КО = 30 + 20 + 47.49 = 97.49 \text{ т.}$$

2. „Асфалтинг” ООД

$$П1 = (C_{\min}/C_i) \times 100$$

$$П1 = 30/30 \times 100 = 100$$

$$П1 = 30 \text{ т.}$$

П2- Гаранционен срок

Гоферта

$$Ог = \text{-----} \times 20 = 4/4 \times 20 = 20 \text{ т.}$$

Гмакс

$$ПЗ = (C_{\min}/C_i) \times 100$$

$$ПЗ = \frac{86\,376.20}{86\,376.20} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$86\,376.20$$

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 20\% + ПЗ \times 50\%$$

$$КО = 100 \times 30 + 100 \times 20 + 100 \times 50 = 100 \text{ т.}$$

След направените изчисления комисията извърши следното крайно класиране:

1. „Асфалтинг” ООД – 100 т.
2. „Инфракорект строй” ЕООД- 97.49 т.

Първо място: „Асфалтинг”ООД, оферта с Вх.№ 16/КТ-138/26.04.2016г.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с класираният на първо място за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изграждане на паркинг зад Съдебна палата, гр.Перник от ОТ 9997, 997, 998 и 1997 до ОТ 1998 и прилежащия вход/изход от ОТ 1998 до ОТ 9968“ - „Асфалтинг”ООД.

Комисията приключи работа на .2016г. като представя протоколът на възложителя за утвърждаване, съгласно чл.101г ал.4 от ЗОП.

Председател:

1. Галина Ганчева.....
Началник „ПООП”

и членове:

2. Инж.Славка Георгиева
Началник „СИ”

3. Инж.Лилия Пънтова
гл.експерт дирекция „СИЕ”